



Broj: UP2 03-1-37-5-4-2/24  
Datum: 3.1.2025. godine

Na osnovu člana 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), a u skladu sa članom 20. Pravilnika o inspeksijskom nadzoru u oblasti zaštite ličnih podataka („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 51/09), rješavajući po žalbi Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo izjavljenoj na Rješenje inspektora Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini broj: UP1 03-1-37-5-337-6/24 od 10.12.2024. godine, direktor Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, *donosi*:

### RJEŠENJE

Žalba Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo izjavljena na Rješenje inspektora Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini broj: UP1 03-1-37-5-337-6/24 od 10.12.2024. godine, *odbija se kao neosnovana*.

### Образложење

Rješavajući u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Ministarstvo) u predmetu utvrđivanja zakonitosti obrade ličnih podataka učenika osnovnih i srednjih škola sa područja Kantona Sarajevo, koja je propisana Pravilnikom o vođenju evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštitu učenika objavljenim u Službenim novinama Kantona Sarajevo broj: 33/24 (u daljem tekstu: Pravilnik), a nakon izvršenog posrednog inspeksijskog nadzora, inspektor Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: prvostepeni organ), donio je Rješenje broj: UP1 03-1-37-5-337-6/24 od 10.12.2024. godine (u daljem tekstu: pobijano Rješenje). Pobijanim Rješenjem izrečene su sljedeće upravne mjere i to:

- „I Zabranjuje se osnovnim i srednjim školama sa područja Kantona Sarajevo da obrađuju podatke koji otkrivaju zdravstveno stanje učenika, te podatke o njihovim profilnim slikama na društvenim mrežama u Evidenciji o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštitu učenika, koja je propisana Pravilnikom o vođenju evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštitu učenika objavljenim u Službenim novinama Kantona Sarajevo broj: 33/24.*
- II Nalaže se osnovnim i srednjim školama sa područja Kantona Sarajevo da unište podatke koji otkrivaju zdravstveno stanje učenika i podatke o njihovim profilnim slikama na društvenim mrežama prikupljene u okviru Evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštitu učenika.*
- III Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo, kao donosilac Pravilnika o vođenju evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštitu učenika objavljenog u Službenim novinama Kantona Sarajevo broj: 33/24, dužno je bez odgađanja obavijestiti osnovne i srednje škole sa*

područja Kantona Sarajevo o upravnim mjerama iz tačke I i II dispozitiva i preduzeti normativne aktivnosti i mjere s ciljem provođenja istih.

IV *Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo dužno je u roku od 15 dana od dana prijema Rješenja dostaviti Agenciji za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini pismenu obavijest i dokaze o preduzetim aktivnostima na izvršenju izrečenih upravnih mjera.*“

Protiv navedenog Rješenja Ministarstvo je izjavilo žalbu, koja je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlašćenog lica.

U žalbi je navedeno sljedeće:

„Koristimo priliku da Vas informišemo da bi slijedeći logiku inspektora koji je donio pobijano Rješenje prije svega direktno ugrozili oko 1300 učenika sa teškoćama koji pohađaju redovne osnovne i srednje škole kao i centre u kojima se odgajaju i obrazuju učenici sa teškoćama, jer se upravo na osnovu medicinske dokumentacije koja se dostavlja nastavnicima, stručnim saradnicima, asistentima u odjeljenju, defektolozima (edukator-rehilitatorima), logopedima koji su zaposleni u odgojno-obrazovnim ustanovama se izrađuje Individualno-prilagođeni program bez kojeg ne bi bilo moguće realizirati odgojno-obrazovni rad sa učenicima sa teškoćama, te bi se na taj način odlukom da se za učenike sa teškoćama može obrađivati medicinska dokumentacija, a za učenike u riziku ne može primjetiti ili čak na osnovu medicinske dokumentacije evidentirati određeni indikatori na osnovu kojeg dijete može dobiti adekvatnu odgojno-obrazovnu podršku i stručni tretman prema pobijanom Rješenju inspektora Agencije, odnosno kada bi Ministarstvo prihvatilo odredbe navedenog Rješenja došlo bi do grubog kršenja dječijih prava, principa najboljeg interesa djeteta zagarantovanog UN Konvencijom o dječijim pravima, te bi došlo do potpune diskriminacije djece/učenika i razvrstavanja djece, te bi u konkretnom slučaju određenom broju djece/učenika u stanju potrebe bilo moguće osigurati podršku, a drugoj djeci/učenicima ne. Na osnovu kojeg pravnog akta ovo Ministarstvo može praviti diskriminaciju djece i razvrstavati dječje potrebe?“

S tim u vezi, citirane su odredbe člana 79. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 27/24, u daljem tekstu: Zakon o odgoju i obrazovanju) kojima je regulisana podrška učenicima sa teškoćama i učenicima sa invaliditetom.

Nadalje, u žalbi se navodi da ljekari i prosvjetni radnici imaju intenzivnu saradnju i da je nemoguće u nekim situacijama postupati u najboljem interesu djeteta ako bi ta saradnja izostala. Ministarstvo u žalbi obavještava Agenciju da bi u slučaju postupanja po pobijanom Rješenju, bilo onemogućeno da odobrava nastavu na daljinu učenicima koji imaju teža oboljenja, koji borave u bolnici ili u kući, koja je regulisana članom 20. Pravilnika o inkluzivnom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 32/19 i 30/24). Osim toga, naveden je član 90. Zakona o odgoju i obrazovanju kojim je regulisana individualizacija nastavnih sadržaja po osnovu zdravstvenih razloga iz predmeta Tjelesni i zdravstveni odgoj, te da se rahabilitacijski i habitacijski programi provode u skladu sa članom 83. Zakona o odgoju i obrazovanju. Takođe, navedeno je da je članom 4. stav (3) Pravilnika o inkluzivnom obrazovanju propisano da je medicinska dokumentacija sastavni dio Individualno-prilagođenog programa. Prema navodima iz žalbe, ako se zabrani razmjena zdravstvenih podataka, te ako nisu dostupni školama, neće biti moguće izvršiti pravdanje časova učenicima, jer se isti ne mogu opravdati bez ljekarskog uvjerenja, a što je propisano članom 7. stav (2) Pravilnika o izricanju odgojno-disciplinskih mjera u osnovnim i srednjim školama. Kako je dalje navedeno, prema pobijanom Rješenju bi u određenim situacijama bilo nemoguće voditi evidenciju o zdravstvenom stanju učenika. U žalbi je dalje citiran član 74. kojim je propisano vođenje evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštititi učenika.

U nastavku žalbe citirane su odredbe člana 3. 48., 49., 50., 51, 52 i 57. i 58. Zakona o odgoju i obrazovanju, te člana 5. Pravilnika. Nadalje, citirane su odredbe člana 3. i 19. Konvencije o

pravima djeteta, kao i člana 5. Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ broj: 18/03 i 88/17).

U žalbi je navedeno da je Vlada Kantona Sarajevo je donijela Pedagoške standarde i normative za osnovne i srednje škole („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 10/24), kojim je u dijelu opisa poslova nastavnika u okviru radne sedmice određeno praćenje i vrednovanje rada učenika kao i kompletno napredovanje učenika, kako u odgojnom tako i u obrazovnom smislu, saradnja sa svim sudionicima koji mogu doprinijeti individualnom razvoju, dobrobiti i zaštiti zdravlja učenika, uključujući i konsultacije sa roditeljima. U djelu koji se odnosi na poslove i zadatke psihologa, pedagoga i socijalnog radnika, određeno je da vođenje dokumentacije i evidencije u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima, prikupljanje i korišćenje podataka o učenicima i porodicama u skladu sa etikom struke, etičkim kodeksom i važećim propisima o zaštiti ličnih podataka.

Ministarstvo zaključuje da ima zakonsku obavezu da donese Pravilnik, da su prisutni različiti sigurnosni izazovi i da često svjedočimo situacijama u kojim je ugrožen najbolji interes učenika kako u školi ali i izvan nje te ukazuje na obavezu demokratskog društva da svakom građaninu osigura vladavinu prava i sigurnost.

Osim svega navedenog, Ministarstvo je u žalbi istaklo svoje stavove te statističke podatke o postojanju legitimnih ciljeva za predmetnu obradu ličnih podataka i neophodnosti iste u demokratskom društvu.

### ***Žalba nije osnovana.***

Kako je naprijed navedeno, pobijanim Rješenjem su naložene upravne mjere radi otklanjanja nedostataka iz oblasti zaštite ličnih podataka. Suština pobijanog Rješenja je zabrana osnovnim i srednjim školama sa područja Kantona Sarajevo da obrađuju podatke koji otkrivaju zdravstveno stanje učenika, te podatke o njihovim profilnim slikama na društvenim mrežama u Evidenciji o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštiti učenika, koja je propisana Pravilnikom.

Tačkom II dispozitiva naloženo je osnovnim i srednjim školama sa područja Kantona Sarajevo da unište podatke koji otkrivaju zdravstveno stanje učenika i podatke o njihovim profilnim slikama na društvenim mrežama prikupljene u okviru Evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštiti učenika.

U tački III Ministarstvo je, kao donosilac Pravilnika, zaduženo da obavijestiti osnovne i srednje škole sa područja Kantona Sarajevo o upravnim mjerama iz tačke I i II dispozitiva i preduzme normativne aktivnosti i mjere s ciljem provođenja istih.

Dakle, upravne mjere iz dispozitiva pobijanog Rješenja se nedvosmisleno i jasno odnose na obradu ličnih podataka **u Evidenciji o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštiti učenika.**

Imajući u vidu nespornu činjenicu na koju obradu podataka i u okviru koje evidencije se odnose upravne mjere iz pobijanog Rješenja, potpuno su neosnovani navodi iz žalbe da bi logikom prvostepenog organa *„...direktno ugrozili oko 1300 učenika sa teškoćama koji pohađaju redovne osnovne i srednje škole kao i centre u kojima se odgajaju i obrazuju učenici sa teškoćama, jer se upravo na osnovu medicinske dokumentacije koja se dostavlja nastavnicima, stručnim saradnicima, asistentima u odjeljenju, defektolozima (edukator-rehilitatorima), logopedima koji su zaposleni u odgojno-obrazovnim ustanovama se izrađuje Individualno-prilagođeni program bez kojeg ne bi bilo moguće realizirati odgojno-obrazovni rad sa učenicima sa teškoćama, te bi se na taj način odlukom da se za učenike sa teškoćama može obrađivati medicinska dokumentacija, a za učenike u riziku ne može primjetiti ili čak na osnovu medicinske dokumentacije evidentirati određeni*

*indikatori na osnovu kojeg dijete može dobiti adekvatnu odgojno-obrazovnu podršku i stručni tretman...“.*

Naime, osim što je dispozitiv pobijanog Rješenja jasan i određen, tako je i prema obrazloženju potpuno razjašnjeno koja obrada ličnih podataka učenika nije u skladu sa Zakonom o odgoju i obrazovanju.

S tim u vezi, nakon što su u obrazloženju pobijanog rješenja detaljno analizirani relevantni propisi, na strani 9. prvostepeni organ zaključuje da:

*„Shodno odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju, podaci koji otkrivaju zdravstveno stanje učenika mogu se obrađivati isključivo u okviru evidencije o učeniku i na način propisan članom 51. tog zakona, a nikako u okviru evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštititi učenika jer članom 74. istog zakona nije ni propisana takva obrada podataka o zdravstvenom stanju učenika.*

*Takođe, članom 74. Zakona o odgoju i obrazovanju nije propisan pravni osnov za obradu ličnih podataka o slikama učenika na društvenim mrežama, u okviru Evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštititi učenika. Osim toga, obrada takvih podataka učenika nije propisana niti u jednoj od evidencija koje se shodno odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju, vode u školama.“*

Na osnovu navedenog nije moguće zaključiti zašto Ministarstvo u žalbi navodi da bi došlo do ugrožavanja oko 1300 učenika sa teškoćama ali i druge insinucije o nemogućnosti obrade medicinske dokumentacije, izrade Individualno-prilagođenog programa za realizaciju odgojno-obrazovnog rada i slično.

Pobijanim Rješenjem se ne zabranjuje obrada podataka i vođenje drugih evidencija koje su zakonom propisane, niti se spriječava praćenje i vrednovanje rada učenika kao i kompletno napredovanje učenika, kako u odgojnom tako i u obrazovnom smislu, ne ograničava se saradnja sa svim sudionicima koji mogu doprinijeti individualnom razvoju, dobiti i zaštititi zdravlja učenika, uključujući i konsultacije sa roditeljima.

Prema tome, žalba je potpuno pogrešno usmjerena na način da relativizuje naložene mjere i predstavlja ih kao potpunu zabranu obrade podataka o zdravstvenom stanju, zabranu obrade medicinske dokumentacije i onemogućavanje pružanja adekvatne odgojno-obrazovne podrške i stručnog tretmana učenicima koji za istim imaju potrebu, što nije tačno. Upravo imajući u vidu da se žalbom u najvećoj mjeri pokušava ukazati da se radi o opštoj zabrani obrade podataka koji otkrivaju zdravstveno stanje učenika, a ne o obradi koja je bila predmet pobijanog Rješenja, nije svrsishodno detaljnije se osvrutati se na navode koji su apsolutno netačni.

Sa druge strane, naložene upravne mjere u pobijanom Rješenju su jasne i precizne, za svaku naloženu mjeru dato je obrazloženje koje je zasnovano na relevantnim zakonskim propisima koji su detaljno analizirani te su obrazloženi razlozi predmetnog odlučivanja. Nakon tako provedenog postupka zaključeno je da obrada ličnih podataka o zdravstvenom stanju učenika i podataka o njihovim profilnim slikama na društvenim mrežama u okviru Evidencije o neprihvatljivim oblicima ponašanja i/ili drugim faktorima koji mogu ugroziti najbolji interes učenika i zaštititi učenika, nije propisana zakonom.

Ostali navodi iz žalbe kojima se ukazuje na okolnosti koje nisu bile predmet rješavanja prvostepenog organa, kao i statističkim podacima drugih organa o određenim pojavama koje su evidentirane u okviru njihove nadležnosti, pojedinim autorskim mišljenjima te zaključcima zakonodavne i izvršne vlasti Kantona Sarajevo su irelevantni, jer pobijano Rješenje nije doneseno na osnovu istih već na osnovu pozitivnih zakonskih propisa.

Iz naprijed navedenog nedvosmisleno proizilazi da je prvostepeni organ pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, na osnovu kojeg je uz pravilnu primjenu relevantnog materijalnog prava, donio pravilno i zakonito Rješenje broj: UP1 03-1-37-5-337-6/24 od 10.12.2024. godine, kojim su jasno i nedvosmisleno naložene upravne mjere za otklanjanje utvrđenih nedostataka.

Na osnovu utvrđenog, shodno članu 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku, a u skladu sa članom 20. Pravilnika o inspekcijskom nadzoru u oblasti zaštite ličnih podataka, riješeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 60 dana od dana dostavljanja rješenja.

**DIREKTOR**

**dr Dragoljub Reljić**

**Dostavljeno:**

- Ministarstvo za odgoj i obrazovanje  
Kantona Sarajevo  
Reisa Džemaludina Čauševića br.1  
71000 Sarajevo,
- U spis predmeta.

