

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 U 038648 20 U
Sarajevo, 19.01.2023. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Maide Bikić kao predsjednika vijeća Davora Žilića i Efraima Čosića kao članova vijeća, uz sudjelovanje Slađane Anđelić kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, Danijela Ozme broj 7, Sarajevo, protiv rješenja broj: UP1 03-1-37-5-244-3/20EM od 08.10.2020. godine, tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, Dubrovačka broj 6, Sarajevo, u upravnoj stvari zaštite ličnih podataka, na nejavnoj sjednici održanoj dana 19.01.2023. godine, donio je sljedeću:

PRESUDU

Tužba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem tužene broj: UP1 03-1-37-5-244-3/20EM od 08.10.2020. godine, stavom 1. dispozitiva zabranjuje se tužitelju da na službenoj web stranici www.izbori.ba objavljuje lične podatke registrovanih birača, upisanih u izvod iz Centralnog biračkog spiska za glasanje izvan Bosne i Hercegovine, stavom 2. dispozitiva nalaže se tužitelju da sa službene web stranice www.izbori.ba ukloni objavljene lične podatke registrovanih birača, upisanih u izvod iz Centralnog biračkog spiska za glasanje izvan Bosne i Hercegovine i stavom 3. dispozitiva nalaže se tužitelju da bez odlaganja izvrši upravnu mjeru iz stava 2. dispozitiva, te tuženom dostavi dokaz o istom, sve u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

Tužitelj je blagovremeno podnio tužbu za pokretanje upravnog spora zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U obrazloženju tužbe navodi da je stav 1. dispozitiva osporenog rješenja u suprotnosti sa odredbama Izbornog zakona BiH, koji je u konkretnoj pravnoj stvari lex specialis. Nadalje, navodi da je u skladu sa svojim naležnostima utvrđenim odredbama Izbornog zakona BiH, donio odluku kojom je utvrđen broj birača upisanih u izvod iz Centralnog biračkog spiska za glasanje

izvan BiH, za Lokalne izbore 2020. godine, i čiji sastavni dio je tabelarni prikaz sa ukupnim brojem registrovanih birača za glasanje izvan BiH, te je na svojoj internet stranici www.izbori.ba objavio Izvod iz Centralnog biračkog spiska za glasanje izvan BiH, vodeći računa o zaštiti ličnih podataka. Nadalje, citira odredbe člana 3.1 stav 2., člana 3.6, člana 3.10 stav 1. i 2. i člana 3.11. Izbornog zakona BiH, te navodi da je kako bi postupio u skladu sa odredbom člana 3.10 stav 3. citiranog zakona, donio Pravilnik o upotrebi i izradi izvoda iz Centralnog biračkog spiska, koji se koristi za provođenje izbora, gdje je i Izvod iz Centralnog biračkog spiska za birače koji glasaju izvan BiH. Ukazuje da je objavio minimalne podatke birača, kako bi njima i javnosti bio dostupan sadržaj izvoda, a sve u cilju javnog interesa, odnosno u cilju sprječavanja zloupotreba u izbornom procesu. Ističe da je pravni osnov objave izvoda sadržan u članu 3.11 Izbornog zakona BiH i da su objavljeni podaci stavljeni na uvid javnosti u skladu sa odredbama lex specialis zakona uz vođenje računa o principima zaštite ličnih podataka. Navodi da je navedenim zakonskim odredbama, odnosno objavljivanjem minimalnih podataka, jasno utvrđen cilj, a to je da birači saznaju da li su registrovani za glasanje izvan BiH ili je neko podnio prijavu u njihovo ime, odnosno da bi se takva zloupotreba spriječila, te je u ovakvim situacijama javni interes iznad privatnog interesa. Konačno je predložio da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak.

U odgovoru na tužbu tužena je predložila da se tužba odbije kao neosnovana iz razloga iznesenih u osporenom rješenju.

Sud je ispitao pravilnost i zakonitost osporenog rješenja u granicama člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj:19/02. Do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz slijedećih razloga:

Iz obrazloženja osporenog rješenja proizilazi, da je Agencija za zaštitu ličnih podataka u BiH, je zaprimila prijavu nosioca podataka i više upita građana u vezi objavljivanja ličnih podataka birača registrovanih za glasanje izvan Bosne i Hercegovine, te je provela postupak po službenoj dužnosti i zabranila Centralnoj izbornoj komisiji da na službenoj web stranici www.izbori.ba objavljuje lične podatke registrovanih birača, upisanih u izvod iz Centralnog biračkog spiska za glasanje izvan Bosne i Hercegovine i naložila da sa službene web stranice www.izbori.ba ukloni objavljene lične podatke registrovanih birača, upisanih u izvod iz Centralnog biračkog spiska za glasanje izvan Bosne i Hercegovine i da bez odlaganja izvrši navedenu upravnu mjeru i dostavi dokaz o istom, sve u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Prema obrazloženju pobijanog akta, tužena je na navedni način postupila jer je ocijenila da u konkretnom slučaju osim što ne postoji zakonski osnov za objavu na web stranici, takva obrada nije ni neophodna da bi se ispunila nadležnost CIK-a, niti svrha omogućavanja prava na žalbu biračima. Shodno navedenom, tužena smatra da je navedenim postupanjem došlo do povrede odredbe člana 4. stav 1. tačka a), te je primjenom odredbe člana 40. stav 1. tačka b) odlučila kao u dispozitivu osporenog rješenja.

Ovo vijeće cijeni da je pobijano rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH, doneseno pravilnom primjenom materijalnog prava, nakon prethodno pravilnog utvrđenja odlučnih činjenica.

Cilj Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj:49/06 do 89/11), je da se na teritoriji Bosne i Hercegovine svim licima, bez obzira na njihovo državljanstvo ili prebivalište, osigura zaštita ljudskih prava i osnovnih sloboda, a naročito pravo na tajnost u pogledu obrade ličnih podataka koji se na njih odnose. Istovremeno, ovim zakonom, osnovana je i Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i utvrđena njena nadležnost prema kojoj Agencija, kada uoči da je neka obrada ličnih podataka nezakonita, zahtijeva od kontrolora da prekine takvu obradu, te nalaže druge mjere, a kontrolor je dužan bez odlaganja preduzeti naložene mjere i o tome u roku od 15 dana pisanim putem informisati Agenciju (član 41. stav 1. Zakona o zaštiti ličnih podataka). Odredbom člana 3. istog zakona, propisano je šta spada u posebnu kategoriju ličnih podataka, a to su svi lični podaci koji otkrivaju rasno porijeklo, državljanstvo, nacionalno ili etničko porijeklo, političko mišljenje ili stranačku pripadnost ili članstvo u sindikatima, religijsko, filozofsko ili drugo uvjerenje, zdravstveno stanje, genetski kod, seksualni život, krivične presude i biometrijski podaci.

Prilikom ocjene zakonitosti konačnog osporenog akta pred ovo vijeće se postavilo pitanje, da li se u konkretnom slučaju radi o posebnoj kategoriji ličnih podataka, da li je u konačnici postupak obrade posebne navedenih podataka izvršen u skladu sa zakonskim propisima. Članom 6. stav 1. tačka a) Zakona o zaštiti ličnih podataka, propisano je da kontrolor može da obrađuje podatke bez saglasnosti nosioca podataka ako vrši obradu ličnih podataka u skladu sa zakonom ili je obrada neophodna da bi se ispunile nadležnosti utvrđene zakonom. Odredbom člana 3.6 stav 1. Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 23/01 do 41/20) propisano je da Centralna izborna komisija BiH, odgovorna je za tačnost, ažurnost i ukupni integritet Centralnog biračkog spiska. Nadalje odredbom člana 3.11 citiranog zakona propisano je da objavljivanje podataka iz Centralnog biračkog spiska i stavljanje sadržaja na uvid javnosti vrši se vodeći računa o principima zaštite ličnih podataka, a u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka. Odredbom člana 3.15 stav 1. citiranog zakona propisano je Državljanin Bosne i Hercegovine koji privremeno živi u inostranstvu, a koji ima biračko pravo u skladu s ovim Zakonom i upisan je u Centralni birački spisak, da bi se nalazio u izvodu iz Centralnog biračkog spiska za glasanje van BiH, dužan je da za svake izbore podnijeti prijavu Centralnoj izornoj komisiji BiH. Prijava mora biti primljena prije roka koji utvrdi Centralna izborna komisija BiH, u periodu nakon raspisivanja izbora. Uz ispunjenu prijavu, koju potpisuje, podnosilac prijave prilaže i dokaz o identitetu podnosioca prijave predviđen ovim Zakonom i podatke o tačnoj adresi u inozemstvu, te izjašnjenje o opciji glasanja u DKP-u ili poštom. Stavom 6. citiranog člana propisano je ako ispuni propisane uslove iz stava (1), (2) i (3) ovog člana, podnosilac prijave nalaziti će se u izvodu iz Centralnog biračkog spiska za glasanje van BiH.

Imajući u vidu navedene zakonske odredbe kao i stanje spisa, u konkretnom slučaju po ocjeni ovoga vijeća pravilno je tužena osporenim rješenjem utvrdila da osim što ne postoji zakonski osnov zakonski osnov za objavu na web stranici, takva obrada nije ni neophodna da bi se ispunila nadležnost CIK-a, niti svrha omogućavanja prava na žalbu biračima, te da se provjera potencijalno sumnjive registracije birača za glasanje izvan BiH, može postići bez objave spiska, na način da se biračima izvan BiH, omogući

individualna provjera putem aplikacije, kao što je slučaj provjere za redovne birače.

Naime, nesporno je da kontrolor podataka, zbog ispunjavanja zakonom uspostavljenih ovlaštenja treba da raspolaže podacima o imenu i prezimenu birača, zemlji u kojoj boravi, datumu rođenja i broju prijave, ali istovremeno postoji i pravo nosioca podataka da se njegovi podaci koriste i prikupljaju na način propisan zakonom. Ovo uostalom i proizlazi iz odredbe člana 3.11 Izbornog zakona BiH, koja propisuje da objavljivanje podataka iz Centralnog biračkog spiska i stavljanje sadržaja na uvid javnosti vrši se vodeći računa o principima zaštite ličnih podataka, a u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka. Dakle, naspram legitimnih zahtjeva za provođenjem zakonom postavljenih zadataka, stoji isto tako legitiman zahtjev za zaštitom privatnog i ličnog života, što znači da je potreba za prikupljanjem i korištenjem, odnosno objavljivanjem podataka ograničena potrebom zaštite ličnog i privatnog života nosioca podataka. S tim u vezi pravilno je tužena zaključila i dala jasne razloge iz kojih nije prihvatljivo objavljivanje na web stranici ličnih podataka registrovanih birača, upisanih u izvod iz Centralnog biračkog spiska za glasanje izvan Bosne i Hercegovine. Suprotno prigovorima tužbe, ovo pravo ne daju ni odredbe Izbornog zakona BiH.

Ostali prigovori tužitelja nisu od značaja za drugačije rješavanje ove upravne stvari, u pogledu njih sud prihvata obrazloženje tužene dato u osporenom rješenju te iz tih razloga neće ponavljati.

Slijedom navedenog, obrazloženje rješenja sadrži sve što je propisano u odredbi člana 200. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02 do 53/16) i to: kratko izlaganje zahtjeva stranaka, izvedene dokaze i utvrđeno činjenično stanje, razloge koji su bili odlučujući pri ocjeni dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka, razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na onakvo rješenje kako je dato u dispozitivu i pravne propise na osnovu kojih je riješena upravna stvar.

Shodno navedenom, ovaj sud je primjenom člana 37. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 19/02 do 74/10), odlučio kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Sladana Anđelić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA

Maida Bikić

