


 PRIMLJENO
 Org. jed.
 Opr. jed.

Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

 Broj: S1 3 U 019905 17 Uvp
 Sarajevo, 17.08.2017. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću Apelacionog odjeljenja sastavljenom od sudija Mirsade Džindo, kao predsjednika vijeća, te sudija dr Branka Moraita i Zvezdane Antonović, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Enise Imamović, u upravnom sporu tužitelja Bosna i Hercegovina, Fond za povratak Bosne i Hercegovine, ulica Džemala Bijedića 39/II, Sarajevo, koga zastupa direktor _____, protiv rješenja broj: UP1 03-1-37-1-220-2/15BA od 17.09.2015. godine tužene Bosna i Hercegovina, Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, u upravnoj stvari pristupa ličnim podacima, odlučujući o zahtjevu tužitelja za preispitivanje sudske odluke – presude vijeća za upravne sporove Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 019905 15 U od 26.04.2017. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 17.08.2017. godine, donio je

RJEŠENJE

Zahtjev za preispitivanje sudske odluke se odbacuje kao neblagovremen.

Obrazloženje

Presudom vijeća za upravne sporove ovog suda, broj i datum navedeni u uvodu, odbijena je tužba izjavljena protiv rješenja tužene broj: UP1 03-1-37-1-220-2/15BA od 17.09.2015. godine, kojim rješenjem je usvojen prigovor _____ protiv Fonda za povratak Bosne i Hercegovine, zbog onemogućavanja pristupa njenim ličnim podacima, dok je prigovor u dijelu obrade ličnih podataka od strane neovlaštenog lica odbijen kao neosnovan. Stavom II rješenja naloženo je Fondu za povratak Bosne i Hercegovine da _____ dostavi informaciju o njenom bolovanju, dok je stavom III Fond za povratak Bosne i Hercegovine obavezan da, u roku od 7 dana od dana prijema rješenja, izvrši naloženu upravnu mjeru pod stavom II, te o tome pismeno obavijesti Agenciju za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini u istom roku.

Protiv navedene presude vijeća za upravne sporove ovog suda tužitelj je podnio zahtjev za preispitivanje zbog povrede zakona Bosne i Hercegovine. Navodi da zahtjev podnosiateljice _____, da joj se sačini i dostavi akt Pregled bolovanja za 2012., 2013., 2014. i 2015. godinu, nije obrada ličnih podataka u smislu člana 24. Zakona o zaštiti ličnih podataka. Ističe da se lični podaci zaposlenih kod tužitelja

obrađuju isključivo radi ostvarivanja prava iz radnog odnosa i prava na plate i naknade, a izvor svih ličnih podataka u tom cilju je dostava istih od strane zaposlenih, zbog čega smatra da je tužitelj ispoštovao sve odredbe zakona u tom smislu. Iz navedenih razloga predlaže da vijeće Apelacionog odjeljenja Suda uvaži zahtjev za preispitivanje sudske odluke, ukine pobijanu presudu i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje ili preinači pobijanu presudu.

Vijeće Apelacionog odjeljenja je prethodno ispitalo da li postoje procesno-pravne pretpostavke za meritorno odlučivanje o zahtjevu, pa je našlo da ne postoje iz sljedećih razloga:

Zahtjev za preispitivanje sudske odluke je neblagovremen.

Protiv konačne odluke Upravnog odjeljenja Suda BiH može se podnijeti zahtjev za preispitivanje sudske odluke u roku od 30 dana od dana dostavljanja stranci sudske odluke protiv koje se podnosi zahtjev, kako je to propisano članom 50. stav 2. Zakona u upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (Sl. glasnik BiH broj: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10).

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je tužitelju pobijana presuda Suda uručena dana 28.04.2017. godine, što je vidljivo iz povratnice vraćene Sudu, dok je zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnio preporučenom pošiljkom dana 05.06.2017. godine.

U skladu s naprijed citiranim propisima, podnosilac zahtjeva za preispitivanje sudske odluke je mogao isti podnijeti najkasnije dana 29.05.2017. godine.

Kako je predmetni zahtjev podnesen dana 05.06.2017. godine, vijeće Apelacionog odjeljenja je utvrdilo da je zakonom propisani rok od 30 dana protekao, te je primjenom odredbe člana 52. stav 1. Zakona u upravnim sporovima Bosne i Hercegovine „(Službeni glasnik BiH“, br.: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), zahtjev tužitelja za preispitivanje sudske odluke odbacilo kao neblagovremen.

ZAPISNIČAR

Enisa Imamović

