



*Sud Bosne i Hercegovine*  
*Суд Босне и Херцеговине*

---

**Broj: S1 3 U 028715 18 U**  
**Sarajevo, 15.05. 2019. godine**

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove, sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Maide Bikić i Davora Žilića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Azre Mušanović, u upravnom sporu tužiteljica i , ulica Porodice Foht br. , Sarajevo, protiv tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka BiH, ul. Dubrovačka br. 6, Sarajevo, u upravnoj stvari zaštite ličnih podataka, na nejavnoj sjednici održanoj dana 15.05.2019. godine, donio je sljedeće:

**RJEŠENJE**

Tužba se odbacuje.

**Obrazloženje**

Tužiteljice su dana 01.06.2018. godine podnijele tužbu ovome Sudu, kojom traže izvršenje rješenja tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH, broj: UP1 03-1-37-1-225-6/17 ZL od 29.03.2018. godine. Navedenim rješenjem, usvojen je prigovor tužiteljica kao djelimično osnovan, uložen zbog obrade ličnih podataka upotrebom audio i video nadzora, te zbog objave snimaka video nadzora i fotografija na internetu protiv lica i . Zabranjeno je navedenim licima da vrše audio nadzor, te da izbrišu do sada prikupljene snimke upotrebom audio nadzora.

Tužena je u odgovoru na tužbu predložila da se tužba odbije kao neosnovana.

Sud je prethodno ispitao postojanje procesno-pravnih uslova za meritorno rješavanje spora, pa je našao da isti ne postoje, zbog čega je odlučio kao u dispozitivu rješenja, iz sljedećih razloga:

Konačni upravni akt u smislu Zakona o upravnim sporovima, jeste akt kojim nadležna institucija iz čl. 4. istog Zakona, rješava o izvjesnom pravu ili obavezi građanina ili pravnog lica u nekoj upravnoj stvari. Dakle, konačni upravni akt predstavlja autoritativnu odluku, kojom se jednostrano odlučuje o pravima,

obavezama i pravnim interesima pojedinih subjekata u upravnoj stvari, a protiv koje nema mjesta redovnom pravnom sredstvu.

Odredbom člana 24. ovog Zakona, propisano je da će sud pozvati tužitelja, ako je tužba nepotpuna ili nerazumljiva, da u ostavljenom roku otkloni nedostatke tužbe, te će ga poučiti šta i kako treba da učini i ukazati mu na posljedice koje će nastati, ako ne postupi po traženju suda. Ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni nedostatke, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Kako je odredbom člana 12. Zakona o upravnim sporovima BiH, propisano šta se može tražiti u upravnom sporu, sud je dopisom od 20.06.2018. godine i rješenjem od 05.07.2018. godine, pozvao tužiteljice da urede tužbu na način kako je to propisano odredbom člana 12. i 34. ZUS-a. Kako tužiteljice ni u uređenoj tužbi nisu istakle tužbeni zahtjev u skladu sa citiranim zakonskim odredbama, Sud je primjenom člana 24. stav 2. i člana 60 a) Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučio kao u dispozitivu rješenja. Odredbama člana 10. Zakona o upravnim sporovima BiH, propisano je da se upravni spor ne može voditi protiv konačnih upravnih akata donesenih u stvarima u kojima je sudska zaštita osigurana van upravnog spora, kao u konkretnom slučaju, iz koga razloga tužiteljice svoja prava mogu ostvariti u izvršnom postupku kod nadležnog suda.

**ZAPISNIČAR**

**Azra Mušanović**

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**

**SUDIJA**

**Jadranka Brenjo**

